

ACTA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA del 26-10 2015

ORDEN DEL DIA

- 1.- Aprobación del acta de la asamblea anterior.
- 2.- Información, debate y toma de decisiones sobre los salarios de los/as concejales/as y el posible sobrante (propuesta de la Comisión creada a tal efecto y propuestas alternativas).
- 3.- Elección de las personas designadas por Guanyar para el Consejo Social de la ciudad de Alicante. Seria aconsejable que las personas que han propuesto a alguien intenten venir a la asamblea.

Da comienzo la asamblea cuando son las 19,45 horas en la sede de EUPV.

- 1.- No se da lectura al acta por estar "colgada" y tener conocimiento de ella. Queda aprobada por ningún voto en contra , 2 abstenciones y 74 a favor.
- 2.- Hay dos propuestas: a) la de la comisión de trabajo encargada de su estudio y b) la del Grupo Municipal consensuada por todas/os las/os componentes del grupo (asesoras/asesores y concejales).

La mesa de dinamización decide se expongan ambas propuestas y se abra un turno de palabra cerrado pero tan solo para aclaraciones técnicas. En primer lugar expone C. Garcia sobre el estudio realizado por la comisión de trabajo y en segunda parte habla V. Dominguez exponiendo la postura del Grupo Municipal. Se abre turno de palabra solo para los errores técnicos detectados.

M.A Pavon plantea que su sueldo no llega a 2400 euros por ser su situación diferente por haber trabajado en la anterior legislatura y por tanto le retienen más. A partir de enero del año próximo el salario de las/os concejales/as será de 2300 euros aproximadamente pero también va a depender de la situación familiar también.

M. F quiere aclarar que no se sabe cuanto cobrarán hasta el momento de hacer la declaración de la renta.

C. Garcia comenta que se aplican las tablas marcadas por Hacienda y luego se vera la situación familiar.

Alejandro interviene planteando diferentes preguntas: ¿cuanto dinero hay presupuestado para Medio Ambiente? ¿se aplica el Código Etico? Dice que en Guanyar también tienen voluntarios/as y no cobran. Se necesita dinero para infraestructura para las regiones de los grupos de trabajo como asamblea, también para impulsar la web y un contable y pregunta cual es el estado legal de Guanyar

C. Garcia pregunta a V. Dominguez ¿como esta el pago de Hacienda para el año que viene? Piensa que su propuesta origina desigualdad.

V. Dominguez que esta situación se resuelve como se viene haciendo en IU, por ejemplo M.A Pavon dona al partido y siempre se le ha devuelto.

Jesus le preocupa la inquietud en ser fieles al C.E y ser justos con respecto a la gente.

Vanessa opina que el C.E se hizo para cambiar la forma de hacer política, por una parte ser empáticos con nuestro pueblo no teniendo sueldos muy altos, y por otra, dejar de ser una profesión para ser pura vocación y que nuestros/as concejales/as son la voz de la ciudadanía de Alicante.

Rosa le propone una a duda a V. Dominguez sobre su desacuerdo y como se han realizado los cálculos, queda aclarada.

M.A Pavon opina que no se esta proponiendo nada descabellado y si se está aplicando el C.E.

J. Pazos dice que hay 7000 euros a gastar a final de año y se debería estar trabajando en hacer propuestas concretas para ver donde se invierte

V. Fernandez plantea que en la propuesta donde a los 1700 se suma 142 habrá concejales/as que aporten 200 euros y otros 600 euros.

M.Teresa opina que a ciudadanía alicantina vio en G.A otra forma de gestionar y gobernar por tanto no podemos defraudarlos.

Dani Simon opina que ambas propuestas se basan en el C.E.. Y que esta dispuesto a trabajar por 1700 euros porque anteriormente lo ha hecho. Aclarar también que los/as concejales/as no tienen los mismos derechos que los/as trabajadores/as y es un poco complicado conciliar la vida familiar.

I. Gonzalez, piensa que la propuesta del Grupo municipal respalda el C.E. Esta muy indignada porque hay mucho trabajo por hacer y se pierde mucho tiempo en algunos temas que ya están mas que hablados y debatidos.

Luis Fernando como componente de la mesa y tras haber consensuado con las otras dos personas de la mesa, traslada a la asamblea que se esta dedicando mucho tiempo a este tema y porque se está sobredimensionando. Se procede a votación con el siguiente resultado :

Votos a favor de la Comisión de trabajo, 14

Votos a favor del Grupo Municipal , 76

Abstenciones 6

En cuanto a la distribución del dinero sobrante , hay tres propuestas :

- a) Que cada concejal/a lo destine al finque crea.
- b) Que cada concejal/a aporte primero a su partido, a Guanyar y por ultimo a un fin social.
- c) Que lo Estudie la Mesa de Coordinación por las propuestas aportadas a esta luego lo traslade a la asamblea.

Se decide votar por parte de la asamblea y el resultado es :

A favor de la propuesta a) 59 votos, a favor de la propuesta b) 15 , a favor de estudio por la mesa de coordinación 21votos y abstenciones 3.

Nadim plantea que la votación tenia que haberse decidido por la asamblea porque existen dudas e en el cumplimiento del C.E., se tiene que estudiar y si hay que modificar el C.E tendrá que ser consensuado y quizás añadir un anexo especifico para fines sociales.

V.Dominguez opina que no va en contra del C.E, si al fin social, puede ir a una organización sindical, asociación, plataforma ciudadana,etc.

Dani esta de acuerdo con Nadim en respetar la votación y ver si no incumple el C.E.

3.-Eleccion al Consejo Social. Por tener urgencia ya que tienen que elegirse las tres personas antes de fin de año .S propone a Jorge Olcina, presentado por M.A Pavon Mikel Forkaca ,es propuesto por Jordi y Manuel Semper es presentado por Armando.

Se pasa a votación :

Votos a favor de Jorge Olcina 5.

Votos a favor de M. Forkada 22

Votos a favor de M. Samper 26

Abstenciones,7

Para acabar la reunión el grupo de Memoria Histórica dice que se han reunido con el Grupo Municipal y se esta trabajando con el cambio de los nombres de las calles, monumento republicano en el puerto,etc. Se esta viendo buena voluntad por parte del gobierno.

Dinamizan la siguiente asamblea Oscar Macho y Jose Pazos.