

ACTA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA de GUANYAR ALACANT
MARTES 28/07/2015. SEDE DE UGT. 19:00h – 20:45h

Dinamizan:

- Vicente Juan: modera la asamblea.
- José Manuel (Masa): toma los turnos de palabra de los participantes.
- Melania Torregrosa: recoge el acta de la asamblea.

Se guarda un minuto de silencio por todas las víctimas de la violencia machista fallecidas durante este año 2015.

Se informa de que el único punto del orden del día es: “Debate sobre la posición de Guanyar Alacant ante el proceso de las próximas Elecciones Generales”. El debate se estructurará en dos partes. En la primera, diferentes personas de Guanyar Alacant (GA) que han asistido a actos de confluencia en diversas ciudades, informarán y ayudarán a plantear los términos del debate. En la segunda parte, se abrirán turnos de palabra para que las personas asistentes que lo deseen compartan su opinión al respecto.

Se insta a las personas asistentes a ceñirse al tema que nos atañe.

Luis Fernando informa de cómo transcurrió la jornada en Alcoi en la que se compartieron las experiencias de confluencia de distintos municipios y en la que, según su opinión, se sentía una necesidad de apoyo y participación en este tipo de plataformas.

Vanesa Pinilla informa de cómo transcurrió la jornada en Almoradí, organizado por República en Marcha, en la que se concluyó la necesidad de conformar la unidad popular en torno a los derechos perdidos.

Víctor Domínguez traslada su experiencia en Ciudad Real, en la que se habló de la importancia de que las candidaturas de confluencia no se ciñan únicamente al ámbito municipal, y la necesidad de olvidar diferencias para llegar a un acuerdo dada la oportunidad histórica que tenemos.

Se abre el turno de palabra:

Carlos: expone que GA se inició con carácter municipal exclusivamente. Si GA participa en alguna plataforma de confluencia de ámbito estatal, las personas que forman parte de la organización Podemos, deberán abandonar GA. También analiza en % los apoyos de Podemos y cómo se han traducido en votos para GA.

J.A. Fernández Cabello: recuerda que GA será aquello que decida su asamblea. Lee un texto en el que insta a que se cree un programa de transformación política y social y a encontrar una fórmula con la que todas nos sintamos protagonistas, de tal forma que se pueda presentar una candidatura de unidad para el Congreso ya que en cualquier otro caso, el resultado sería el bipartidismo. Por esto propone que Alicante sea una sede de confluencia para conformar una candidatura de unidad popular para la provincia.

LuisFer: comparte postura con Cabello y considera que en este proceso la asamblea de GA apenas tendrá peso ya que el peso de este proceso recaerá sobre Madrid y Barcelona. Propone unas jornadas en septiembre en Alicante junto a otros colectivos de la

provincia, de tal manera que seamos agentes de confluencia organizando, promoviendo y vertebrando el proceso.

Iván: cree que la unidad popular es un sueño ya que hay muchos impedimentos, como por ejemplo el tiempo insuficiente o, el que los partidos de la izquierda social entiendan que es la ciudadanía la protagonista del cambio y no ellos. Entiende la estrategia electoral de IU pero no la comparte.

Víctor Fernández: dice que GA es municipalista a pesar de la frase de carácter general en el manifiesto. Además, recuerda que hay mucho trabajo municipalista por hacer. Está de acuerdo con Iván en su análisis sobre el tiempo insuficiente y añade que en GA faltan muchos agentes sociales.

Salvador: cree que debe continuar el espíritu municipalista de GA y que tenemos 4 años por delante para luchar por ir todas las fuerzas juntas. Ahora es muy precipitado.

María Castellón: considera que todas las personas presentes, por el hecho de estarlo, apuestan por la confluencia. No entiende que estemos debatiendo este tema.

Josema Sanz: recuerda que los votos que han obtenido las candidaturas de confluencia, son en gran parte votos de “ilusión” y no tanto de unas organizaciones u otras. Considera que que esta ilusión hay que trasladarla a las elecciones generales. También dice que otros procesos ilusionantes de confluencia que han tenido éxito, se han formado en apenas dos meses.

Víctor Domínguez: comparte la opinión de que hay poco tiempo al tratarse de elecciones generales. Dice que la participación ciudadana va a estar supeditada a los agentes políticos ya sea Podemos, IU, Compromís,... Cree que estamos en una situación perfecta para las sinergias si nos quitamos miedos a superar las dificultades que se nos presentan, y GA puede aportar la experiencia alcanzada en el proceso municipal.

Jaime: aunque GA naciese con espíritu municipalista, este ámbito está muy ligado al ámbito estatal. Cree que el proceso ya está avanzado nutriéndose de las experiencias de los procesos municipalistas, y que parte de los problemas que se plantean vienen de una falta de voluntad. Recuerda que en Ecuador la ilusión fue clave.

Vanesa Pinilla: el manifiesto es lo mismo que una carta de principios. No se puede cambiar una ciudad con leyes como la “ley mordaza”. La unidad popular se construye desde abajo, desde la ciudadanía y por lo tanto, desde los ayuntamientos. Desde los municipios se construye la democracia. Alude a las riñas internas entre Podemos e IU y considera que la ciudadanía deberemos forzarles a que las dejen a un lado.

Sergio: cree que ningún partido por sí solo puede ganar las generales. La unidad popular es el camino, por eso se necesita generosidad. Dice que Podemos tiene muy claro que se va a presentar a las elecciones. Cree que hay personas talentosas en diferentes organizaciones y que deben unir fuerzas.

Luis: dice que ahora es el momento para la revolución. No cree que dentro de 4 años se cumplan las condiciones idóneas. Piensa que la reforma de la ley electoral puede empeorar mucho las condiciones para la unidad popular.

Jorge: no piensa que el tiempo sea un problema ya que no se empieza desde cero. Si gobierna el PP los próximos 4 años no podremos hacer nada por la unidad popular y es muy importante poder cambiar las leyes.

Javier Eguiluz: no cree en la unidad popular pero sí en la confluencia y Ahora en Común puede ser esa confluencia. No cree justo que la militancia de Podemos nos vea como enemigos.

Salvador: el código ético de Podemos no le permitiría formar parte de Ahora en Común ni de GA.

Jesús Naranjo: la mejor vía es ir juntas pero ve complicaciones, por ejemplo, el tiempo. Recuerda que podría darse una confluencia sin unidad popular. Considera que la mala actuación de Podemos ha generado la idea de la unidad popular ya que no le han preguntado a la bases si quieren unidad en el ámbito estatal. Debemos hablar de frente amplio. Recuerda que la asamblea de GA tiene otras funciones y que en este asunto no pinta mucho. El nuevo espacio debería ser autónomo por lo que los militantes de Podemos podrán formar parte de GA.

Javier: está en contra de la unidad popular por ser igual que un juego de trileros. Considera que lo importante es que gente que no es de Podemos ni de IU se una para echar a Rajoy.

Carlos: lanza una pregunta: ¿qué es la unidad popular, la que propone Podemos o la que propone IU?

María Castellón: dice que si la votación tras el debate es a favor del apoyo a este proceso estatal, debe haber una posterior fuerza de trabajo para hacerlo posible. Podemos.

Nacho: el origen del problema está en el bipartidismo. Hay que cambiar a los actores. No cree que desde Podemos puedan marcarnos tanto nuestras acciones.

Se cierra el turno de palabra.

Víctor Fernández: apunta una cuestión de orden. No se puede votar la postura de Guanyar Alacant porque el punto del orden del día incluía la palabra “debate”, pero no “votación” o “decisión”.

Luisfer: propone la creación de una mesa de confluencia y organizar unas jornadas de debate. Se convocaría a últimos de agosto a la asamblea para tratar el posicionamiento de GA y para recoger propuestas para las jornadas.

María Castellón: propone que la asamblea se posicione ante esta afirmación: *Guanyar Alacant apoya un proceso de confluencia para las elecciones generales, instando a los distintos actores a hacer todo lo posible para conseguirlo.*

Diferentes voces dicen que la votación es muy precipitada y que además no está en el orden del día.

Ana Ferrando: no cree que haya que votar y tomar una decisión ya que se nota que no estamos preparadas. Cree que las jornadas serían positivas.

Diego Farpón: dice que la conclusión misma del debate puede suponer un punto de partida.

Se propone la convocatoria de una asamblea ordinaria en la última semana de agosto para debatir, y decidir, “la posición de Guanyar Alacant ante el proceso de las próximas Elecciones Generales”. **Se aprueba por asentimiento.**

Se recoge la propuesta de **Luisfer** y se propone la organización de unas jornadas dedicadas a la confluencia a partir del mes de septiembre. **Se aprueba por asentimiento.**