

## **ACTA DE LA ASAMBLEA CIUDADANA GUANYEM ALACANT**

FECHA: Lunes 19/01/2015

LUGAR: IES Cavanilles

HORA: 20:00 h

Antes de comenzar la asamblea se informa de que ya no se podrá utilizar el IES Cavanilles ya que la Consellería está poniendo impedimentos para el uso de sus instalaciones para cualquier acto que tenga contenido político.

1. Bienvenida y presentaciones.
2. Lectura del orden del día y aprobación del mismo.
3. Lectura y aprobación del acta anterior.
4. Valoración del acto público.
5. Valoración de la asamblea.
6. Resolución del documento presentado por Juan Antonio Ríos.
7. Continuación de exposición, debate y aprobación del código ético.
8. Valoración debate y creación de una mesa de confluencia.
9. Voluntarios para la dinamización de la siguiente asamblea.

### **DESARROLLO**

1. Se da la bienvenida, no hay presentaciones de nuevos compañeros.
2. Se aprueba el orden del día por unanimidad.
3. Se aprueba el acta por unanimidad tras corregir un error en el nombre de la fórmula jurídica "coalición electoral" que figuraba erróneamente como "coalición de partidos".

#### **4. Valoración del acto público.**

En general el acto público es valorado muy positivamente, tanto por el trabajo realizado para su organización como por el contenido del mismo, su formato y las ponencias.

A pesar de la valoración en general positiva se recogen algunas críticas en la asamblea:

- Faltó una presentación con música resultando un poco frío el comienzo del acto.
- Algunas personas se quedaron fuera por lo que hubiese sido mejor un lugar un poco más grande.
- Faltó más participación para la organización, por lo que se anima también a una mayor implicación de todas y todos para este tipo de actos.

#### **5. Valoración de la última asamblea.**

- Un compañero critica que no se le dejó hablar en la asamblea pasada. Se le contesta a dicho compañero que respetando el reglamento y por un evidente problema de tiempo se tomó un número determinado de palabras para evitar prolongar la asamblea más de lo que era posible, de forma que hubo personas que lamentablemente y como ocurre de forma lógica en este tipo de asambleas hay casos en los que no es posible intervenir cuando el turno de palabras ya se ha cerrado o cuando se quiere hablar por segunda vez quedando todavía otros compañeros por hablar.

- Se critica también la limitación del espacio en la sede de la UA y el ambiente de palpable enfrentamiento que se generó entre quienes defendían posturas distintas.
- Se agradece a la comisión de organización el trabajo realizado para salvar todos los obstáculos técnicos.
- Una compañera critica que ante un tema tan controvertido no se dilatase más el debate en la búsqueda de un consenso y pide que por favor se haga un ejercicio de responsabilidad y se intente confluir con mentalidad de ciudadanos.
- Un compañero incide en que hay que buscar más opciones para llegar a un acuerdo de confluencia.
- Otro (en nombre de Podemos) pide disculpas por el debate de la ser porque piensa que generó una mayor sensación de divergencia en lugar de ser constructiva y acercarnos a una posibilidad de confluencia. Critica que los tiempos fueron demasiado cortos para un debate tan importante y dice que desde Podemos siguen apostando por una agrupación de electores, pero apuestan por la confluencia, por eso piensan que la opción de la creación de un partido político puede ser una opción válida tras estudiarla y debatirla. Además apunta que la coalición de partidos (aprobada por esta asamblea) sigue siendo una línea roja que Podemos no puede traspasar, por lo que sería importante buscar otras vías para la confluencia.
- Otro compañero apunta que en la asamblea se votó una opción y que la votaron democráticamente todos los ciudadanos que quisieron asistir por lo que se debe respetar dicha decisión tomada en asamblea, pero ve positivamente la posibilidad de llegar a un acuerdo en torno a otra opción.
- También se apunta que hubiese sido positivo buscar el consenso antes de forzar una votación como algunas personas hicieron. Comenta además que no podemos evitar que la prensa manipule lo que ocurre.
- Otro compañero dice que negociar no quiere decir imponer, la confluencia y el acercamiento ha de ser a través del diálogo y no de la imposición.
- Otro comenta también que hubo dos propuestas en la asamblea que no se debatieron. En la asamblea anterior se decidió estudiar dichas propuestas en la actual asamblea, que han quedado reformuladas bajo una única propuesta que se expone.

## **6. Resolución del documento presentado por Juan Antonio Ríos.**

- Se expone el documento
- Un compañero de Podemos exige una serie de condiciones para la confluencia que son cuestiones del código ético.
- Se pide que se envíe el documento a la dirección de Podemos y que estos digan claramente si están dispuestos a confluir bajo esta nueva fórmula.
- Se pide que se abra una mesa de confluencia y que se le den un par de vueltas al documento para intentar llegar a un acuerdo.
- Un compañero pide a los partidos que vayan a esa mesa de confluencia sin imposiciones al resto.
- Se propone trabajar el documento en nuestra asamblea dándonos un plazo para presentarlo.

- Otro expresa su intención de formar parte de esa mesa de confluencia y espera que esa confluencia ocurra.

### **7. Continuación de la exposición, debate y aprobación del código ético.**

- Se debate si el salario máximo que pueden cobrar los cargos públicos de Guanyem ha de ser 3 veces el salario mínimo bruto en 12 pagas, 2200 euros en 14 pagas como ocurre en Podemos, 3 veces y medio el salario mínimo bruto o 7 veces el salario mínimo.

Gana la opción de 3,5 veces el salario mínimo bruto en 12 pagas con 53 votos a favor.

- 2200 euros al mes: 8 votos
  - 3 veces el SMI: 13 votos
  - 3,5 veces el SMI: 58 votos
  - 7 veces el SMI: 0 votos.
- Se vota si el sueldo de los cargos públicos puede aumentar teniendo en cuenta su salario anterior al cargo o si debe ser invariable, empatan dichas opciones con 29 votos a favor y 29 en contra de que varíe.
  - Se vota si el salario ha de variar en función de la responsabilidad desempeñada, gana la opción de que varíe con 30 votos a favor y 19 votos en contra.
  - Se vota si se tiene que obtener un 70% del apoyo de la asamblea para poder presentarse a un tercer mandato, se aprueba por mayoría.
  - Debido a la falta de tiempo, se pospone el resto del debate para la asamblea siguiente como primer punto del día.

### **8. Valoración debate y creación de una mesa de confluencia.**

- Se explica la propuesta
- Se aprueba por unanimidad la creación de la mesa de confluencia que funcionará como una comisión en la que cualquiera pueda participar.

### **9. Voluntarios para la dinamización de la siguiente asamblea:**

Se presentan el compañero y las compañeras que dinamizarán la próxima asamblea.